

Chelčického 12, 130 00 Praha 3  
tel. +420 723 589 170 (předseda)  
e-mail: mallorn@mallorn.cz  
http://www.mallorn.cz

C

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor územního a stavebního řízení

Zborovská 11

150 21 Praha 5

č.j.: **OP - 0046 / 06** zn.: RI

d

V Praze dne 15.1.2006

**Věc:** Výzva k zahájení přezkumného řízení.

Vážený přítelé,

Ve smyslu ustanovení § 94 nového správního řádu, zákona č. 500/2004, podáváme nový podnět k zahájení přezkumného řízení zákonnosti přijetí územního plánu Bubovice. Na rozdíl od starého správního řádu stanovuje nový správní řád lhůty pro vyřízení podnětu a tak očekáváme, že po více než dvou a půl letech nečinnosti Váš úřad předmětné řízení zahájí.

Při přijímání územního plánu došlo k následujícím nezákonnostem, které žádáme přezkoumat:

1. Územní plán byl přijat bez vědomí (resp. v rozporu se stanoviskem) Správy CHKO Český kras. K tomuto:
  - a) Správa CHKO Český kras byla dotčeným orgánem státní správy, ačkoli je tato skutečnost opakovaně a účelově zpochybňována:

Zákon č. 114/1992 Sb. má v § 37 zmocňující ustanovení, dle něhož stanovuje ochranné pásmo zvláště chráněných území orgán, který chráněné území vyhlásil.

Výnos MK ČSR č.j. 4947/72-II/2 ze dne 12.4.1972, kterým je vyhlášena CHKO Český kras, v ustanovení čl. 3, výslovně stanovuje ochranné pásmo jako celý intravilán obce, kterou prochází hranice CHKO.

Pojem intravilán lze, v souladu se základními principy právního státu, vykládat pouze a jedině dle platné právní úpravy v době jeho použití, tedy ke dni 12.4.1972. Jiný výklad by byl možný pouze tehdy, jestliže by pojem intravilán byl změněn pozdějším právním předpisem – což se však nestalo. Tento pojem byl definován výhradně vyhláškou č. 97/1966, § 4, odst. 4:

„Při zpracování směrného územního plánu se stanoví pro účely ochrany zemědělského půdního fondu současná hranice zastavěné části obce. Zastavěnou částí obce (intravilán) podle této vyhlášky se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky). ... V případě pochybností, zda zemědělský pozemek je či není součástí intravilán, rozhodne vždy orgán územního plánování okresního národního výboru ... „

Pojem intravilán dále lze, v souladu se základními principy právního státu, vykládat pouze a jedině ve smyslu a účelu zákonného ustanovení, tedy ve smyslu a účelu chráněného zájmu. Zde jde jednoznačně o zájem určité jednotnosti výstavby obce, pokud část obce leží v CHKO a část mimo území CHKO, a dále pak zájem na možnosti uplatnění názoru a připomínek orgánu ochrany přírody k výstavbě, která je blízka hranici CHKO a může mít důsledky a dopady na chráněné území. (Viz. Např. výklad pojmu „účel zákona“ z judikatury Ústavního soudu, Pl. ÚS 21/96 ze dne 4.2.1997.)

Dále odkazujeme upozorňujeme na výnos MK ČSR č.j. 4947/72-II/2 ze dne 12.4.1972, kterým je vyhlášena CHKO Český kras, ustanovení čl. 5 odst. 2), podle kterého“

„Ve věcech, které se týkají oblasti, rozhodují orgány státní správy, ... s ohledem na poslání oblasti, a to v dohodě s příslušným orgánem státní ochrany přírody.“

Tedy, z hlediska zákona zde jsou minimálně dva zákonné důvody které zakládají účastenství Správy CHKO Český kras jako dotčeného orgánu státní správy. Na této skutečnosti se shodují i námi oslovení právníci, jmenovitě např. Doc. JUDr. Josef Staša, právnická fakulta, katedra správního práva, JUDr. Petr Kužvart, advokát, Mgr. Michal Bernard, Ekologický právní servis.

- b) Správa CHKO byla v počátku příslušnými orgány za dotčený orgán státní správy považována např. – zrušení termínu vystavení ÚP Bubovice, Okresní úřad 18.1.1998 (viz. příloha č. 1), nebo oznámení o vystavení návrhu ÚP, Obecní úřad Bubovice 26.4.2000 (viz. příloha č. 2).
- c) Obec Bubovice také, v souladu se zákonem předložila v první verzi návrh ÚP k vyjádření Správě CHKO, která nesouhlasila se zařazením některých ploch jako stavebních parcel (viz. příloha č. 3).
- d) Toto stanovisko obec Bubovice akceptovala a ÚP příslušným způsobem upravila, jak potvrzuje dopis starostky ze dne 6.9.2001 (viz. příloha č. 4). Dále byla projednávána tato druhá verze ÚP a k této, druhé verzi proběhlo jak připomínkové řízení dotčených orgánů státní správy, tak veřejné projednání.
- e) Poté však obec Bubovice provedla změnu při které vznikla třetí verze ÚP. Do této třetí verze byly zahrnuty nejen pozemky rozporované Správou CHKO v první verzi, ale dokonce i další pozemky nad rámec první verze. Tato třetí verze ÚP nebyla projednána se Správou CHKO Český kras, což bylo zjištěno při projednání až dne 29.1.2003 (viz. příloha č. 5, zápis z jednání). Dne 24.3.2003 proto uvedla Správa CHKO stanovisko, že s plánovanou výstavbou nevydává souhlas (viz. příloha č. 6).
- f) Záměr výstavby je v hrubém rozporu se společenským zájmem na ochraně přírody a krajiny, což vyplývá z odborného náhledu Správy CHKO Český kras č.j. 000/0257/04 ze dne 2.2.2004 (viz. příloha č. 7). Pro doplnění v této otázce též podnět našeho sdružení k posouzení dle zákona č. 114/1992 a 100/2001 č.j. 0043/06 ze dne 15.1.2006 (viz. příloha č. 8).

**Z uvedeného plyne, že Správa CHKO Český kras byla dotčeným orgánem státní správy, že ÚP Bubovice byl přijat v rozporu se stanoviskem tohoto orgánu i slibem obce Bubovice dodržet stanovené limity a to dokonce změnou v průběhu projednávání která nebyla DOSS oznámena. Tento postup je nezákonný a je důvodem pro zrušení platnosti ÚP.**

2. Územní plán byl přijat se změnou (ve třetí verzi) bez projednání i s ostatními DOSS a bez veřejného projednání. Doplnění rozsáhlých stavebních zón třetí verze ÚP neproběhlo připomínkovým řízením nejen na Správě CHKO, ale ani u ostatních DOSS. Také neproběhlo veřejným projednáním. Krajský úřad podle veřejného prohlášení tiskového mluvčího nemá doklady prokazující projednání s DOSS a veřejné projednání v dokumentaci k dispozici, to znamená že mu patrně nebyly při zrušení Okresního úřadu předány. Taková situace je ovšem značně nestandardní a neobvyklá. Při návštěvě našeho právního zástupce, pana JUDr. Petra Kužvarta a pracovníka, stavebního referenta Správy CHKO pana Dolejše na Obecním úřadu Bubovice v lednu 2004 nebyla tyto doklady schopna doložit ani starostka obce paní Arnoldová, dle našeho názoru totiž logicky neexistují. Skutečnost že poslední verze ÚP nemohla být veřejně projednána a že nemohla být z časového hlediska projednána ani s příslušnými DOSS vyplývá mimo jiné ze zápisu z jednání na Správě CHKO dne 29.1.2003 (viz. příloha č. 5). Jestliže byly předmětné pozemky nabídnuty obci Bubovice k zástavbě na jednání s Pozemkovým fondem začátkem listopadu 2002 (jak je v zápisu uvedeno), nebylo možno již dne 11.11.2002 schválit ÚP na Okresním úřadě a dne 13.11.2002 ÚP schválit obcí. Tato skutečnost je rozpracována v podkladu který pro JUDr. Kužvarta zpracoval pan Dolejš, pracovník Správy CHKO Český kras (viz. příloha č. 9).

**Neprojednání definitivní verze ÚP s DOSS a neprojednání na veřejné schůzi je zásadním porušením procesu schvalování ÚP a zjevnou nezákonností jež je důvodem k jeho zrušení a nařízení nového projednání.**

Uvedené argumenty a doklady jednoznačně nasvědčují záměrné manipulaci v procesu schvalování územního plánu obce Bubovice, obcházení a nedodržování zákona, vše pouze k prosazení z důvodu ochrany přírody a krajiny nepřijatelného záměru rozsáhlé výstavby na hranici CHKO Český kras. Vzhledem ke zjevné a doložené nezákonnosti žádáme o přezkoumání ÚP Bubovice a jeho zrušení Krajským úřadem.

S pozdravem

Jan Kutý  
předseda sdružení

Na vědomí bez příloh:

pan Josef Kubiš, ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5