

# MALLORN, o. s.

---

Chelčického 12/1130  
130 00 Praha 3

telefon předseda: 723 589 170  
e-mail: mallorn@mallorn.cz  
http://www.mallorn.cz

Magistrát Hlavního města Prahy  
Odbor životního prostředí  
Řásnovka 8  
110 15 Praha 1

V Praze dne 3.12.2003

**Věc: Přihláška do správního řízení, předběžné stanovisko k řízení.**

---

Vážený přítel,

ve smyslu § 70, odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění se jako občanské sdružení hlásíme k účasti ve správním řízení zahájeném Vaším úřadem v rámci Vašeho sdělení

pod č.j.: **MHMP-153968/2003/OZP/V-956/Tr**  
dopisem ze dne: **25.11.2003**  
ve věci: **zásahu do významného krajinného prvku v rámci záměrů Povodí Vltavy, s.p. na odstranění nánosů na vodním toku Berounky, ř.km 00 - 08.**

Zastupování našeho sdružení v tomto případě bude kromě členů Rady sdružení, předsedy Jana Kutého a místopředsedů Jiřího Kutého a Davida Mareše zajišťovat:

pan: **Bc. Petr Bittner**  
bytem: **Stradonice 129, 440 01 Louny**  
telefon: **606 404 337**

**Adresou pro zaslání je adresa sdružení: Mallorn, o.s., Chelčického 12/1130, 130 00 Praha 3**

Tuto přihlášku Vám zasíláme v předstihu před formálním oznámením řízení, a to na základě předběžného osobního projednání dne 3.12.2003, které bylo vedeno za účelem vyjasnění územní příslušnosti našeho řízení k účasti v tomto řízení.

V rámci přihlášky k účasti v řízení Vám sdělujeme toto naše předběžné stanovisko:

1. Z biologického průzkumu Mgr. Rysa, který jsme Vám předali v rámci osobního jednání dne 3.12.2003 vyplývá, že v daném úseku jednak žije řada chráněných druhů živočichů, pro které nebylo vedeno výjimkové řízení, a kromě toho je v průzkumu konstatováno, že zde bylo v rámci provedené nezákonné těžby zasaženo do biotopu vydry říční. Z toho plyne a budeme požadovat:
  - Aby OŽP MÚP nařídil dle § 67 zákona 114/1992 Sb. žadateli - Povodí Vltavy provedení biologického průzkumu jako podkladu pro výjimkové řízení OŽP MÚP a MŽP ČR. Nepovažujeme za možné, aby se takové výjimkové řízení v Radotíně opíralo o biologický průzkum provedený v Karlštejně (jak tomu bylo v případě celého úseku horní Berounky).
  - Vzhledem k výskytu vydry říční bude též nutno provést řízení EIA pro daný záměr těžby.
  
2. Ačkoli byla daná lokalita již částečně protiprávně vytěžena, není zřejmé, zda v tomto případě jde o nutné odstraňování nánosů (a tím odůvodněný veřejný, resp. obecný zájem dle zákona 114/92 Sb., resp. zákona 71/1967 Sb.), či zda zde takový zájem není a půjde tedy zcela, či z části o těžbu z koryta vodního toku s nutným povolením dle § 14 vodního zákona, případně dokonce o těžbu dle zákona č. 61/1988 Sb. Tato klasifikace má následný dopad i na případné zjišťovací řízení EIA k takové těžbě. Odůvodnění společenského významu musí žadatel doložit, nestačí k tomu pouze jeho tvrzení o takové nutnosti. V příloze Vám zasíláme kopie hydrologických stanovisek ze kterých vyplývá, že ve zdůvodňování používané povodňové riziko nánosů je značně diskutabilní a pravděpodobně z většiny nepodložené. Z toho plyne a budeme požadovat:
  - Aby OŽP MÚP nařídil doplnění dokumentace od žadatele - Povodí Vltavy o hydrologické posouzení tohoto záměru akreditovanou osobou. Posudek by měl specifikovat, zda existuje nutnost odstranění náplavu z hlediska rizik povodně a ledochodu a pokud ano, tak specifikovat nezbytný rozsah takového zásahu.

S pozdravem

Jan Kutý  
předseda sdružení

Příloha:

- hydrologický výpočet Doc. Ing. Vladimír Švihla, DrSc.
- stanovisko AOPK
- stanovisko Výzkumného ústavu vodohospodářského
- hydrologický posudek Povodí Vltavy (úsek v Karlštejně)