

telefon předseda: 723 589 170
e-mail: mallorn.os@seznam.cz
http://:

Krajský úřad střeđočeského kraje
prostřednictvím
Odboru životního prostředí MÚ Černošice
Podskalská 19
128 25 Praha 2

V Praze dne 26.9.2003

Věc: **Odvolání proti rozhodnutí MÚ Černošice č.j. Kult 404/12534/03 S1 R 21.**

Odvoláváme se tímto ke Krajskému úřadu střeđočeského kraje proti rozhodnutí Odboru životního prostředí MÚ Černošice č.j. Kult 404/12534/03 S1 R 21 ze dne 22.9.2003, které jsme obdrželi dne 26.9.2003, a jímž byl vydán souhlas pro Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka k zásahu do významného krajinného prvku vodního toku, kterým je odstranění nánosů z koryta řeky Berounky po povodni v srpnu 2002 v říčním km 12,8 - 16,2 v katastrálním území Dobřichovice, Všenory a v říčním km 9,5 - 11,80 v katastrálním území Černošice.

Odůvodnění:

1. Naše sdružení se přihlásilo dopisem ze dne 17.2.2003 k informování o zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních dle § 70, zákona č. 114/1992 Sb. u Města Černošice, odboru životního prostředí (viz. přiložená kopie). Tento dopis byl Městským úřadem Černošice dle doručky převzat dne 20.2.2003.
2. Dne 26.9.2003 jsme obdrželi rozhodnutí Odboru životního prostředí MÚ Černošice č.j. Kult 404/12534/03 S1 R 21 ze dne 22.9.2003 kterým byl vydán souhlas pro Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka k zásahu do významného krajinného prvku vodního toku, kterým je odstranění nánosů z koryta řeky Berounky po povodni v srpnu 2002 v říčním km 12,8 - 16,2 v katastrálním území Dobřichovice, Všenory a v říčním km 9,5 - 11,80 v katastrálním území Černošice. V tomto rozhodnutí jsme uvedeni jako účastníci řízení. **O zahájení ani průběhu tohoto řízení nás však Odbor životního prostředí MÚ Černošice neinformoval.** Tím byl porušen § 70, zákona č. 114/1992 Sb. a byla nám znemožněna účast v tomto řízení. Nemohli jsme tak uplatnit svá práva plynoucí z uvedeného ustanovení § 70, zákona č. 114/1992 Sb., tedy jsme byli jako účastník řízení opominuti.
3. Kromě v předchozím bodu uvedeného porušení zákona spatřujeme i další nesrovnalosti a chyby v postupu MÚ Černošice i uvedeném rozhodnutí:
 - a) Uvedený záměr Povodí Vltavy je těžbou v korytě říčního toku dle kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., a podléhá proto zjišťovacímu řízení EIA. MÚ Černošice proto měl uvedené podání v tomto smyslu postoupit Krajskému úřadu, resp. řízení přerušit do vyřešení předběžné otázky - zjišťovacího řízení EIA.

- 0811 / 21 040
kčho 12 / 1130
Vytváření pro služební účely
Zápis
- b) MÚ Černošice, odbor životního prostředí měl kromě řízení dle § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. zahájit zároveň i řízení dle § 14, odst. 1 písm. b) vodního zákona jako vodohospodářský orgán. I v tomto řízení jsme měli být účastníky řízení.
- c) MÚ Černošice v bodě 4) podmínek námi napadeného rozhodnutí uvádí: „*V případě výskytu zvláště chráněných živočichů (velevrub malířský, škeble plochá, skokan skřehotavý a další) je prováděcí firma povinna tyto živočichy přemístit na jiné místo v toku nedotčené stavbou.*“

V odůvodnění tuto podmínku doplňuje větou: „*Bližší ochranné podmínky chráněných živočichů stanoví závazným stanoviskem k udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů MŽP ČR.*“

Uvedená podmínka i její odůvodnění je právně chybné, irrelevantní a nelogické. V případě podezření na výskyt zvláště chráněných živočichů měl být proveden biologický průzkum dle § 67 zákona 114/1992 Sb. a v případě potvrzeného výskytu mělo být řízení MÚ Černošice přerušeno. MÚ Černošice měl vyzvat Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka k podání žádosti o výjimku MŽP ČR ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, což by byla předběžná otázka k vydání námi napadeného rozhodnutí dle § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Formulace podmínky, ale zejména věty v odůvodnění, vyznívají jako by MÚ Černošice tímto námi napadeným rozhodnutím vydával pro Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (k čemuž ovšem MÚ Černošice není kompetentní), věta v odůvodnění dokonce vyznívá, jako by MŽP ČR mělo pouze tuto výjimku vydanou MÚ Černošice blíže upřesnit.

Žádost o výjimku MŽP ČR ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů byla Povodím Vltavy s.p., závod Berounka podána na MŽP ČR dne 20.6.2003, nezávisle na řízení MÚ Černošice a v uvedeném řízení je naše sdružení účastníkem. (*Obdobné řízení pro k.ú. Karlštejn již bylo Ministerstvem životního prostředí přerušeno do vyřešení předběžné otázky za kterou považuje MŽP ČR zjišťovací řízení EIA.*)

Kromě toho musí být při zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů stanoveno, jak bude šetrně postupováno, například kdo a jakým způsobem provede záchranný přenos, určení náhradního biotopu, stanovení, zda budou jedinci organismů po ukončení činnosti vráceni do původního biotopu, jak bude tento biotop uspořádán atd. Všechny tyto okolnosti jsou předmětem řízení o výjimce, ke kterému je u silně a kriticky ohrožených druhů výhradně kompetentní MŽP ČR. Pokud by MÚ Černošice uvědomil o zahájeném řízení Mallorn o.s., tato organizace by na výše uvedené skutečnosti upozornila a mohlo by být zabráněno chybnému právnímu postupu.

- d) Dále měla být v rámci přerušového řízení MÚ Černošice řešena otázka stanoviska k zásahu do nadregionálního biokoridoru, kterým je celý tok řeky Berounky dle platného ÚTP z r. 1996, k čemuž je též kompetentní MŽP ČR.

Žádáme Vás proto o zrušení námi napadeného rozhodnutí Odboru životního prostředí MÚ Černošice a o jeho vrácení k novému projednání za dodržení zákony stanovených podmínek.

S pozdravem

Jan Kutý
předseda sdružení


MALLORN, o.s.
Chelčického 12 / 1130
130 00 Praha 3
(4)