

telefon předseda: 723 589 170
e-mail: mallorn.os@seznam.cz
http//:

Krajský úřad střeďočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

V Praze dne 24.9.2003

Věc: Stížnost pro porušení zákona - žádost o zrušení rozhodnutí MÚ Černošice, prošetření dalších porušení zákona a zahájení příslušných řízení o protiprávním jednání.

Podáváme tímto stížnost pro porušení zákona Městským úřadem Černošice, odborem životního prostředí, ke kterému došlo v rámci řízení tohoto úřadu dle přiloženého rozhodnutí č.j. Kult 404/12181/03 S1 R 18. Zároveň Vás žádáme jako nadřízený orgán uvedeného úřadu o zrušení tohoto rozhodnutí a jeho vrácení k novému zahájení řízení. Zároveň žádáme o vyvození osobní odpovědnosti za případné škody způsobené tímto porušením zákona, jednak v disciplinární oblasti, jednak formou řízení se zadavatelem a realizátorem záměru (pokud je již prováděn).

Odůvodnění:

1. Naše sdružení se přihlásilo dopisem ze dne 17.2.2003 k informování o zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních dle § 70, zákona č. 114/90 Sb. u Města Černošice, odboru životního prostředí (viz. přiložená kopie). Tento dopis byl Městským úřadem Černošice dle doručky převzat dne 20.2.2003 (viz. přiložená kopie).
2. V periodiku „Naše noviny - nezávislý třebaňský občasník ze dne 26.8.2003 byl zveřejněn článek „Čištění Berounky začíná, první se dočkaly Řevnice“. Na základě této informace jsme dne 10.9.2003 podali podnět Ministerstvu životního prostředí, České inspekci životního prostředí a Městu Černošice pro podezření na přípravu či realizaci nezákonné těžby štěrkopísků v k.ú. Řevnice (viz. přiložená fotokopie), neboť jsme účastníky řízení Ministerstva životního prostředí o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (těžba štěrkopísků z řeky Berounky v k.ú. Srbsko, Černošice, Mokropsy, Dobřichovice, Řevnice, Zadní Třebaň, Hlásná Třebaň a Beroun), o kterou požádalo Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka a které dosud nebylo ukončeno.
3. Zřejmě na základě tohoto našeho podnětu nám zaslal Městský úřad Černošice kopii rozhodnutí č.j. Kult 404/12181/03 S1 R 18 ze dne 27.8.2003, kterým udělil souhlas Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka se zásahem do významného krajinného prvku (VKP) v souvislosti s těžbou štěrkopísků z koryta řeky Berounky v říčním km 18,2 - 19,3 k.ú. Řevnice v rámci řízení dle § 77, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Toto řízení bylo zahájeno na základě žádosti Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka podané dne 11.8.2003.

4. **Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí neoznámil našemu sdružení zahájení tohoto řízení a neumožnil tak naši účast v něm.** Tím jsme nemohli uplatnit svá práva plynoucí z ustanovení § 70, zákona č. 114/90 Sb. a byli jsme jako účastník řízení opominuti.
5. Kromě v předchozím bodu uvedeného porušení zákona spatřujeme i další nesrovnalosti a chyby v postupu MÚ Černošice i uvedeném rozhodnutí:
- a) Uvedený záměr Povodí Vltavy je těžbou v korytě říčního toku dle kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., a podléhá proto zjišťovacímu řízení EIA. MÚ Černošice proto měl uvedené podání v tomto smyslu postoupit Vašemu (Krajskému) úřadu, resp. řízení přerušit do vyřešení předběžné otázky - zjišťovacího řízení EIA.
 - b) MÚ Černošice, odbor životního prostředí měl kromě řízení dle § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. zahájit zároveň i řízení dle § 14, odst. 1 písm. b) vodního zákona jako vodohospodářský orgán. I v tomto řízení jsme měli být účastníky řízení.
 - c) MÚ Černošice v bodě 4) podmínek námi napadeného rozhodnutí uvádí: *„V případě výskytu zvláště chráněných živočichů (velevrub malířský, škeble plochá, skokan skřehotavý a další) je prováděcí firma povinna tyto živočichy přemístit na jiné místo v toku nedotčené stavbou.“*

V odůvodnění tuto podmínku doplňuje větou: *„Bližší ochranné podmínky chráněných živočichů stanoví závazným stanoviskem k udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů MŽP ČR.“*

Uvedená podmínka i její odůvodnění je právně chybné, irrelevantní a nelogické. V případě podezření na výskyt zvláště chráněných živočichů měl být proveden biologický průzkum dle § 67 zákona 114/1992 Sb. a v případě potvrzeného výskytu mělo být řízení MÚ Černošice přerušeno. MÚ Černošice měl vyzvat Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka k podání žádosti o výjimku MŽP ČR ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, což by byla předběžná otázka k vydání námi napadeného rozhodnutí dle § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Formulace podmínky, ale zejména věty v odůvodnění, vyznívají jako by MÚ Černošice tímto námi napadeným rozhodnutím vydával pro Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (k čemuž ovšem MÚ Černošice není kompetentní), věta v odůvodnění dokonce vyznívá, jako by MŽP ČR mělo pouze tuto výjimku vydanou MÚ Černošice blíže upřesnit.

Žádost o výjimku MŽP ČR ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů byla Povodím Vltavy s.p., závod Berounka podána na MŽP ČR dne 20.6.2003, nezávisle na řízení MÚ Černošice a v uvedeném řízení je naše sdružení účastníkem. *(Obdobné řízení pro k.ú. Karlštejn již bylo Ministerstvem životního prostředí přerušeno do vyřešení předběžné otázky za kterou považuje MŽP ČR zjišťovací řízení EIA.)*

Kromě toho musí být při zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů stanoveno, jak bude šetrně postupováno, například kdo a jakým způsobem provede záchranný přenos, určení náhradního biotopu, stanovení, zda budou jedinci organismů po ukončení činnosti vráceni do původního biotopu, jak bude tento biotop uspořádán atd. Všechny tyto okolnosti jsou předmětem řízení o výjimce, ke kterému je u silně a kriticky ohrožených druhů výhradně kompetentní MŽP ČR. Pokud by MÚ Černošice uvědomil o zahájeném řízení Mallorn o.s., tato organizace by na výše uvedené skutečnosti upozornila a mohlo by být zabráněno chybnému právnímu postupu.

d) Dále měla být v rámci přerušeno řízení MÚ Černošice řešena otázka stanoviska k zásahu do nadregionálního biokoridoru, kterým je celý tok řeky Berounky dle platného ÚTP z r. 1996, k čemuž je též kompetentní MŽP ČR.

6. Pokud byla, jak plyne ze stanovených termínů a ze zpráv v tisku, těžba již zahájena, půjde zároveň ze strany Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka a ze strany dodavatelských firem o porušení zákona v oblasti základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů dle §56, odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb, o porušení zákona č. 100/2001 Sb. (těžba šterkopísku bez zjišťovacího řízení EIA), porušení § 14, odst. 1 písm. b) vodního zákona č. 254/2001 Sb. - těžba bez povolení vodohospodářského orgánu a porušení § 79, odst. 3a) zákona č. 114/1992 Sb. - hodnocení zásahu do nadregionálního biokoridoru. V tomto směru Vás žádáme o zahájení příslušných řízení v koordinaci s dalšími kompetentními orgány.

Skutečnost, že Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka podalo dne 20.6.2003 žádost o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů na MŽP ČR svědčí o tom, že tato organizace o svých zákonných povinnostech ví a jestliže těžba již probíhá, dopustila se vědomého porušení zákona.

Stejně tak skutečnost, že /dle podmínky 2) napadeného rozhodnutí/ „**vytěžené šterkopisky mají být odvezeny do betonárky v Letech**“, a budou tedy průmyslově zpracovány, svědčí o tom, že nejde o nějaké nespecifické odstranění odpadních popovodňových nánosů, ale o skutečnou těžbu šterkopísků, kde je jak zjišťovací řízení EIA, tak řízení o povolení dle vodního zákona plně na místě.

7. Žádáme Vás i o vyvození či iniciování personálního odpovědnosti za hrubé nedostatky v rámci výkonu státní správy a chybného, nezákonného postupu při napadeném řízení, zvláště v případě, pokud již byla těžba zahájena, neboť tím by vznikla nevratnost některých skutečností a jsme přesvědčeni, že i škoda a újma na životním prostředí značného rozsahu.

S pozdravem

Jan Kutý
předseda sdružení

MALLORN, o.s.
Chelčického 12 / 1150
130 00 Praha 3
(4)



Přílohy:

1. kopie přihlášky sdružení Mallorn k poskytování informací o zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních dle § 70, zákona 114/92 Sb. u odboru ŽP Města Černošic
2. kopie 1. strany periodika „Naše noviny - nezávislý třebaňský občasník ze dne 26.8.2003
3. kopie podnětu sdružení Mallorn Ministerstvu životního prostředí, České inspekci životního prostředí a Městu Černošice pro podezření na přípravu či realizaci nezákonné těžby šterkopísků v k.ú. Řevnice
4. kopie rozhodnutí Odboru životního prostředí MÚ Černošice, č.j. Kult 404/12181/03 S1 R 18 ze dne 27.8.2003, kterým povolil Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka těžbu šterkopísků z koryta řeky Berounky v říčním km 18,2 - 19,3 k.ú. Řevnice

Na vědomí:

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, pí. Zelená, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor IPPC a projektové EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
3. Česká inspekce životního prostředí, Dělnická 12, 170 04 Praha 7