

Chelčického 12/1130  
130 00 Praha 3

telefon předseda: 723 589 170  
e-mail: mallorn.os@seznam.cz  
http://:

Ministerstvo životního prostředí  
odbor zvláště chráněných částí přírody  
pí. Mgr. Mikulová  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

V Praze dne 9.9.2003

Věc: Stanovisko účastníka ve správním řízení - výjimka zvl. chránění živočichové / těžba štěrkopísků Berounka..

Občanské sdružení MALLORN, jako účastník řízení ve věci udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (těžba štěrkopísků z řeky Berounky v k.ú., Karlštejn - Poučnick, ř.km 23,5 - 24,5), zahájeném Ministerstvem životního prostředí, odborem zvláště chráněných částí přírody, oznámením pod č.j. 17916/03-620/3750b/03 ze dne 21.8.2003 na základě žádosti Povodí Vltavy s.p., závodu Berounka, se sídlem Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň vydává na základě § 70, odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění a po seznámení se s žádostí Povodí Vltavy toto stanovisko:

**Občanské sdružení MALLORN jako účastník řízení navrhuje přerušování uvedeného řízení za účelem doplnění dokumentace žádosti a k vyřešení dalších předběžných otázek tohoto řízení.**

Odůvodnění:

- A) Předložené žádosti jsou svým obsahem zcela nedostatečné a je nutno je doplnit. Žadatel musí pro relevantní rozhodování doplnit žádost zejména o tyto dokumenty:
1. **Hydrologické vyhodnocení zamýšlené těžby.** Výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů je možno dle zákona udělit pouze tehdy, jestliže jiný společenský zájem převáží nad zájmy ochrany přírody. Povodí Vltavy nikterak nedoložilo, že těžba popovodňových štěrkopískových nánosů významnějším způsobem ovlivní případně povodňové stavy řeky. Naopak, hydrologický propočet vypracovaný Správou CHKO Český kras, posudek Výzkumného ústavu vodohospodářského i stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny dokumentují, že štěrkopískové nánosy ovlivňují případnou povodňovou vlnu jen při nízkých stavech kdy voda nevybřeží. Z tohoto hlediska tedy nevzniká společenská potřeba těžby a výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů nelze udělit. Povodí Vltavy proto musí, má-li zájem výjimku obdržet, předložit hydrologickou studii s relevantními a v oponentním řízení prověřitelnými výpočty kde a v jaké míře mohou nánosy skutečně způsobit závažnější povodňovou zábranu.
  2. **Projekt, tedy projektová dokumentace zamýšlené těžby** která musí specifikovat:
    - a) Upřesnění místa těžby, tedy nejen katastry, ale konkrétní říční kilometry s mapovými podklady a kubaturou určenou k těžbě, respektující jak podmínky biologického průzkumu, tak hydrologickou studii.
    - b) Upřesnění termínu těžby s ohledem na vývoj a životní cyklus zvláště chráněných druhů živočichů.
    - c) Upřesnění způsobu těžby, použité techniky a mechanizace, zejména z hlediska přístupových cest, jízdnic tras, rizik znečištění ropnými produkty, zasažení a následné rekultivace rozježděného terénu, přístupů k řece, zásahů do břehové zeleně a její náhradní výsadbu.
    - d) Opatření proti erozi a nátržím břehů při a po provedené těžbě.
    - e) Způsob průmyslového využití vytěžené suroviny a způsob a místo likvidace průmyslově nevyužitelných kalů a odpadu.

3. Stanoviska dotčených orgánů a organizací, majitelů pozemků, atp.

- B) Ministerstvo životního prostředí by se v rámci připravovaného záměru mělo vyjádřit i k dalším okolnostem případné těžby. Je třeba stanovit v jakém pořadí bude třeba tyto okolnosti posuzovat, tj. které řízení je předběžnou otázkou pro řízení následné. Kromě výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů je nutný souhlas Ministerstva k zásahu do nadregionálního biokoridoru, kterým je říční koryto řeky Berounky. Zejména je však třeba zjišťovací řízení dle § 14, odst. 1) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. *(Dle stanoviska MŽP č.j. 3001/OIP/03 ze dne 2.7.2003 byl záměr Povodí Vltavy v k.ú. Karlštejn vyhodnocen jako těžba v korytě říčního toku.)* Podle našeho názoru je nutno postupovat od obecnějších otázek k otázkám speciálním, tedy provést nejprve zjišťovací řízení EIA, případně samotnou EIA, na základě jejich výsledků formulovat povolení k zásahu do nadregionálního biokoridoru a až teprve nakonec na základě těchto obecnějších řízení a jimi stanovených podmínek rozhodnout o případné výjimce z ochrany zvláště chráněných živočichů. **Domníváme se proto, že pro předmětnou žádost o výjimku z ochrany zvláště chráněných živočichů je předběžnou otázkou stanovisko k zásahu do nadregionálního biokoridoru a pro stanovisko k biokoridoru je předběžnou otázkou zjišťovací řízení EIA, případně samotná EIA.**

S pozdravem

David Mareš  
místopředseda sdružení

**MALBORN, o.s.**  
Chelčického 12 / 1130  
130 00 Praha 3  
(4)

Na vědomí: Správa CHKO Český kras, 267 18 Karlštejn 85