

Alkazar

267 18 Karlštejn 85

Poštovní spojitelna

Účet : 111107871/0300

Vyřizuje: Bittmann, 602 545 299

V Karlštejně, dne 4. září

Ministerstvo životního prostředí
Odbor 620
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Věc: Stanovisko k řízení o těžbě náplavů v řece Berounce (č.j. 17908/03-620/3760d/03-V1214)

Se záměrem těžby náplavů v Berounce specifikovaným v přiloženém podání

NESOUHLASÍME

A to z následujících důvodů:

Formálně žádost není dostatečně konkrétní, a není z ní možno zjistit kde a jakým způsobem žadatel hodlá těžbu náplavů provést. Rovněž v žádosti není obsaženo proč má k požadované těžbě nánosů dojít.

Jsme přesvědčeni, že rovněž použití biologického průzkumu provedeného jednorázově na 900 metrech říčního koryta jako podklad pro výčet živočišných druhů na které je žádána výjimka na více než 15 km je zcela nedostatečný,

Z uvedených katastrálních území se jich na území CHKO Český kras nachází podstatně více, než je uvedeno v žádosti (Beroun, Hlásná Třebáň).

Nánosy v řece vznikly jako následek povodní ze Srpna 2002 nebo ledna 2003 a jako takové jsou přirozenou součástí vývoje říčního koryta. Při srpnové povodni se řeka snažila vrátit ke svému přirozenému korytu (což dokazují například velké výmoly pod Tetínskými skalami zhruba naproti Šanovu koutu), protože současné koryto je výsledkem regulace řeky. Je pravděpodobné, že některé z nánosů jsou také následkem návratu řeky k přirozenému stavu, který by měl být zejména na území CHKO brán jako cílový stav (pokud tomu nebrání významný společenský zájem).

Existuje několik hydrologických studií a propočtů (S CHKO Český kras, AOPK a další), které prokazují že z hlediska často opakujících se malých povodní (jedno až desetileté) nedojde ani při přítomnosti náplavů k rozlíví řeky mimo koryto, naopak při velkých vodách nebudou mít náplavy na průběh povodně žádný vliv, protože budou vysoce přelity vodou).

Druhým jevem na jehož průběhu se mohou projevit náplavy je chod ledů po řece, který se obecně považuje za těžko předpověditelný, nicméně domníváme se že místo nákladné těžby nánosů by mohla být dostatečnou pravidelná (5-10 letá) údržba porostů na náplavech za účelem odstranění případných překážek

chodů ledů. Jednalo by se o dlouhodobě relativně méně nákladné opatření, které by biotopy kolem řeky ovlivnilo podstatně méně.

Některé z náplavů jsou zcela mimo obydlené oblasti a jakýkoli zásah do nich považujeme za logicky zcela neopodstatněný.

O spolehlivosti žadatele a jeho přístupu k přírodním podmínkám hovoří již provedená oprava břehu Berounky pod Barrandovou jeskyní (k.ú. Srbsko). V uvedeném místě byla provedena oprava navigace řeky zcela nepůvodním materiálem (žula), přestože původní materiál navigace (vápenec) je v blízkém okolí daleko snáze dostupný. Rovněž stav jedné z nejfrekventovanějších turistických a cyklistických cest v nedalekém okolí je silně neuspokojivý.

S ohledem na uvedené skutečnosti doporučujeme požadavek zamítnout nebo vrátit žadateli k doplnění

S pozdravem

Ing. Václav Bittmann
Předseda organizace