

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Joštova 8, 601 56 Brno

12 -09- 2003

MALLORN, o. s.
Chelčického 12/1130
130 00 Praha 3

Váš dopis zn./ ze dne
2003-07-11

Naše značka
VZ/P162/03-151/4142/03-če

Datum
2003-09-10

Sdělení o prošetření podnětu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže – úsek dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „orgán dohledu“ a „zákon“), na základě Vašeho podnětu ze dne 11.7.2003 týkajícího se obecně postupu podniků Povodí s. p. při uzavírání smluv na odstraňování povodňových nánosů (těžba šterkopísku), požádal Povodí Ohře, státní podnik, Chomutov, Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové a Povodí Vltavy, státní podnik, Praha, o zaslání dokumentace o zadání veřejných zakázek, jejichž předmětem plnění byly uvedené těžební práce.

Povodí Ohře, státní podnik, Chomutov, dopisem ze dne 6.8.2003 sdělil, že k uvedenému datu žádnou veřejnou zakázku uvedeného charakteru nezadal. Těžbu šterkopísku na území ve své správě nezajišťuje. Odstraňování náplav řeší dosud v rámci běžné údržby vlastními kapacitami, přičemž vytěžené náplavy jsou likvidovány v intencích zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a odváženy na odpovídající skládky.

Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové (dále jen „zadavatel“), dopisem ze dne 4.8.2003 sdělil, že k uvedenému datu zadal čtyři veřejné zakázky odpovídajícího charakteru:

1. „Labe, Neratovice – Mělník, odstranění nánosů, pl. km 12,0 – 0,0“;
2. „Labe, Kostelec n. L. – Neratovice, odstranění nánosů, pl. km 20,1 – 12,0“;
3. „Smědá, Víška – Frýdlant, oprava nátrží a odstranění nánosů z koryta, ř. km 15,25 – 23,87“;
4. „Smědá, Černousy – Raspenava, oprava koryta toku a odstranění nánosů, ř. km. 0,0 – 32,82“.

Kontrolou vyžádané dokumentace o zadání výše uvedených veřejných zakázek nebyla orgánem dohledu v postupu zadavatele při jejich zadávání zjištěna taková porušení zákona, která by byla důvodem pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Zadavatel sdělil, že obecně nelze naplavené materiály využít jako kamenivo do betonových směsí a proto vytěžený materiál přednostně používá pro opravy poškozených částí toků, zejména jako zásypy do břehových nátrží, případně materiál ukládá na odpovídající skládku.

Povodí Vltavy, státní podnik, Praha, dopisem ze dne 5.8.2003 sdělil, že k uvedenému datu zadal osm veřejných zakázek odpovídajícího charakteru:

1. „Odstranění nánosů v přístavu Smíchov“,
2. „Odstranění nánosů ve zdrži Šitkovského jezu“,
3. „Odstranění nánosů ve zdrži jezu Vraňany“,
4. „Odstranění nánosů ve zdrži jezu Miřejovice“,
5. „Odstranění nánosů v plavebním kanále Troja“,
6. „Odstranění nánosů ve zdrži jezu Modřany“,
7. „Odstranění nánosů ve zdrži jezu Klecany“,
8. „Odstranění nánosů ve zdrži jezu Troja“.

Kontrolou vyžádané dokumentace o zadání výše uvedených veřejných zakázek nebyla orgánem dohledu v postupu zadavatele při jejich zadávání zjištěna taková porušení zákona, která by byla důvodem pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Ve věci nakládání s vytěženými nánosy zadavatel sdělil, že nánosy nejsou vhodné k technologickému využití (max. jako výplňový materiál) a proto jsou likvidovány v intencích zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a odváženy na skládky.

K nakládání s vytěženými nánosy konstatujeme, že Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže jako orgánu dohledu nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek nepřísluší posuzovat správnost dalšího nakládání s vytěženým materiálem.

S pozdravem

Úřad pro ochranu
hospodářské soutěže
Joštova 8, 601 56 Brno
tel.: 542 161 111

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru